

INSPECCIÓN CENTRAL DE POLICÍA  
SANTIAGO DE TOLU - SUCRE

AUTO No. 036  
(24 DE MARZO DE 2023)

POR MEDIO DEL CUAL SE INADMITE UNA QUERELLA POLICIVA POR  
PRESUNTOS COMPORTAMIENTO CONTRARIOS A LA CONVIVENCIA.

FECHA DE RADICACIÓN	28 DE FEBRERO DE 2023.
TIPO DE PROCESO	VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA
QUERELLANTE	EDGAR ANTONIO BAIZ.
PRESUNTO INFRACTOR	CARLOS MERCADO Y TULIO (ADMINISTRADOR DE LA FINCA BELEN)
FECHA DE LOS HECHOS	POR DETERMINAR
UBICACIÓN DEL INMUEBLE	JURISDICCION RURAL DE SANTIAGO DE TOLU - SUCRE
COMPORTAMIENTO CONTRARIO	COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA POSESIÓN Y MERA TENENCIA DE BIENES INMUEBLES

EL SUSCRITO INSPECTOR CENTRAL DE POLICÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLU – SUCRE en uso de sus atribuciones y facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la ley 1801 de 2016, y

I. COSIDERANDO:

Que el 28 de marzo de 2023 el ciudadano **EDGAR ANTONIO BAIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 92.495.007 presentó en causa propia ante este despacho en nombre propio querella mediante la cual solicita lo siguiente:

***“En este orden de ideas, le solicitamos señor inspector, darle el trámite de ley a mi querella y se aplique las disposiciones del Código Nacional de Policía y Convivencia”***

Que mediante el precitado escrito los querellantes manifestaron que los hechos de perturbación son ocasionados por el administrador de la finca Belén, que los mismos consisten en que el administrador de la finca Belén ordenó la tala y quema de un árbol en una zona cercana a su vivienda.

Que el inmueble se ubica dentro de la jurisdicción rural del Municipio de Santiago de Tolú, en consecuencia es competencia de este despacho intervenir en el trámite de dicha querella.

Que en lo que concierne a la competencia para conocer y fallar sobre dicha querella policiva tenemos que conforme a lo consagrado en la **ley 1801 de 2016, artículo 206 numeral 2 y 6, literal e)**, establece que les corresponde a los inspectores de policía:

***2). conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales,***

**derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.**

(...)

**6) conocer en primera instancia de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:**

(...)

**h). Multas**

(...)”

Que el artículo 216 de la ley 1801 de 2016, establece como factor de competencia para la autoridad de policía, conocer sobre comportamientos contrarios a la convivencia, el lugar donde suceden los hechos

Que una vez verificado los requisitos de la presente querella de perturbación a la posesión presentada ante este despacho en nombre propio por **EDGAR ANTONIO BAIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 92.495.007 se logra evidenciar que la misma no cumple a cabalidad con los requisitos para su admisión y trámite correspondiente.

Que en consecuencia le es aplicable al presente asunto el artículo 82 de la precitada ley 1564 de 2012, el cual indica:

**“ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA.** Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

(...)

**Al servicio de la gente**

2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).

(...)”.

Que así mismo establece el artículo 90 de la ya mencionada ley lo siguiente:

**“ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA.** El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. (...)

(...)

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.

(...)

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.*

Que en consecuencia se estima que la querella que viene presentada por **EDGAR ANTONIO BAIZ**, no reúne los requisitos de ley dado que no se ha indicado en la misma el nombre del administrador de la finca Belén, simplemente se enuncia que el mismo Tulio, sin precisar su nombre completo y en adelante le ha denominado el administrador de la finca.

Que, en mérito de lo expuesto el despacho

## II. RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la querella incoada ante este despacho el día 28 de febrero de 2023 por **EDGAR ANTONIO BAIZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 92.495.007 en nombre propio por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte querellante el término de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la querella de la referencia indicados en la parte motiva de este auto de conformidad con el artículo 90 de la ley 1564 de 2012.

**TERCERO: RECURSO**, contra el presente auto no procede recurso alguno conforme al artículo 90 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el presente auto mediante de conformidad a las reglas dispuestas por la ley 1564 de 2012.

Dado en Santiago de Tolú – Sucre a los 24 días del mes de Marzo de 2023

El Inspector,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSE A. VELASQUEZ GUTIERREZ.  
Inspector De Policía