

INSPECCIÓN CENTRAL DE POLICÍA
SANTIAGO DE TOLU - SUCRE

AUTO No. 003
(11 DE ENERO DE 2023)

POR MEDIO DEL CUAL SE INADMITE UNA QUERELLA POLICIVA POR
PRESUNTA PERTURBACIÓN DE LA POSESIÓN DE UN BIEN INMUEBLE
UBICADO DENTRO DE LA JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE
TOLU - SUCRE

FECHA DE RADICACIÓN	19 DE OCTUBRE DE 2022.
TIPO DE PROCESO	VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA.
QUERELLANTE	EDGAR GARCIA OSPINA.
PRESUNTO INFRACITOR	NO DETERMINADO.
FECHA DE LOS HECHOS	POR DETERMINAR.
UBICACIÓN DEL INMUEBLE	POR DETERMINAR.
COMPORTAMIENTO CONTRARIO	COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA POSESIÓN Y MERA TENENCIA DE BIENES INMUEBLES

EL SUSCRITO INSPECTOR CENTRAL DE POLICÍA DEL MUNICIPIO DE
SANTIAGO DE TOLU - SUCRE, en uso de sus atribuciones y facultades
constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la ley 1801
de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el **19 de octubre de 2022** el ciudadano **EDGAR GARCIA OSPINA**, identificado
con cedula de ciudadanía No. **19.376.451** actuado en nombre propio, presentó
solicitud de amparo policivo mediante la cual manifiesta:

*“solicito su intervención en la problemática que se está presentando con mi
vecino, en el lado de mi propiedad, para que en uso de la ley 1801 de 2016,
usted evite una controversia que pueda terminar en dañar la convivencia
ciudadana, le sugiero respetuosamente se acompañe de planeación
municipal para las respectivas medidas y linderos de la propiedad con título
en mano*

*Además pongo de manifiesto que este vecino está violando mi intimidad con
el levantamiento de sendas ventanas que van a mi propiedad y no me permite
el goce absoluto de mi propiedad”.*

Que mediante el precitado escrito suscrito por el querellante se evidencian las
siguientes omisión de los requisitos formales de la misma:

No se indica el domicilio de la parte querellante, así mismo no se indica el nombre
del vecino querellado, no se indica con precisión lo que se pretende pues el mismo
se limita a indicar que se dé uso de la ley 1801 de 2016 la cual prevé diversas
medidas correctivas y ordenes de policía, no clasifica, determina y numera los
hechos que sirven de fundamento a su solicitud o pretensiones, no indica lugar,
dirección física y/o electrónica donde recibirá notificaciones él y su vecino
querellado.



Que de lo anterior es sumamente notorio que la querrella por usted presentada a esta inspección no reúne los requisitos formales de la demanda previstos en el artículo 82 de la ley 1564 de 2012.

Que de conformidad con lo indicado por la Corte Constitucional, en Sentencia C – 349-17, que los Inspectores de policía son autoridades administrativas que excepcionalmente cumplen función jurisdiccional, a la luz de lo previsto en el artículo 116 de la Constitución Política. En este sentido la Corte ha reconocido que:

“cuando se trata de procesos policivos para amparar la posesión, la tenencia, o una servidumbre, las autoridades de policía ejercen función jurisdiccional y las providencias que dictan son actos jurisdiccionales”

Que así mismo la ley 1564 de 2012 “Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones” dispuso como objeto de este en el artículo 1º del mismo regular la actividad procesal en asuntos civiles, comerciales, de familia y agrarios, aplicándose además a las actuaciones de autoridades administrativas, cuando ejerzan funciones jurisdiccionales.

Que en consecuencia le es aplicable al presente asunto el artículo 82 de la precitada ley 1564 de 2012, el cual indica:

“ARTÍCULO 82. REQUISITOS DE LA DEMANDA. Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:

(...)

2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).

(...)

10. El lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, donde las partes, sus representantes y el apoderado del demandante recibirán notificaciones personales”.

Que así mismo establece el artículo 90 de la ya mencionada ley lo siguiente:

“ARTÍCULO 90. ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada. (...)

(...)

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.

(...)

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5)

días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

Que en consecuencia se estima que la querella que viene presentada por **EDGA GARCIA OSPINA** no reúne los requisitos de ley dado que no se ha indicado el domicilio de la parte querellante, el nombre del vecino querellado, no se indica con precisión lo que se pretende, no se determina y numera los hechos que sirven de fundamento a su solicitud o pretensiones, no indica lugar, dirección física y/o electrónica donde recibirá notificaciones el querellante, fundamentos de derecho y su vecino querellado conforme a los numerales 2, 4, 5, 8 y 10 del artículo 82 la ley 1564 de 2012.

Que, en mérito de lo expuesto el despacho

I. RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la querella incoada ante este despacho el día 19 de Octubre de 2022 por **EDGAR GARCIA OSPINA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **19.376.451** en nombre propio por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte querellante el término de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la querella de la referencia indicados en la parte motiva de este auto de conformidad con el artículo 90 de la ley 1564 de 2012.

TERCERO: RECURSO, contra el presente auto no procede recurso alguno conforme al artículo 90 de la ley 1564 de 2012.

CUARTO: NOTIFIQUESE el presente auto de conformidad a las reglas dispuestas por la ley 1564 de 2012.

Dado en Santiago de Tolú – Sucre a los 11 días del mes de enero de 2023.

El Inspector,

Al servicio de la gente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSE A. VELASQUEZ GUTIERREZ.
Inspector de Policía

