

INSPECCIÓN CENTRAL DE POLICÍA
SANTIAGO DE TOLU - SUCRE

AUTO No. 054
(10 DE MAYO DE 2023)

POR MEDIO DEL CUAL SE ADMITE UNA QUERELLA POLICIVA POR
PRESUNTO COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA DENTRO
DE LA JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLU - SUCRE

| | |
|--------------------------|--|
| FECHA DE RADICACIÓN | 04 DE MAYO DE 2023. |
| TIPO DE PROCESO | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA. |
| QUERELLANTE | INVERSIONES DIPA LIMITADA. |
| ABOGADO QUERELLANTE | MONICA GARCIA CARMICHAEL. |
| PRESUNTO INFRACTOR | EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO. CARMELO GARCIA ESPINOSA. |
| UBICACIÓN DEL INMUEBLE | SECTOR PALO EL FRANCES, TOLÚ - SUCRE |
| COMPORTAMIENTO CONTRARIO | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA POSESIÓN Y MERA TENENCIA DE BIENES INMUEBLES |

EL SUSCRITO INSPECTOR CENTRAL DE POLICÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE TOLU - SUCRE, en uso de sus atribuciones y facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la ley 1801 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que el **04 de mayo de 2023** la firma a **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, identificado(a) con NIT 892.200.081-1, por conducto de su apoderada especial Dra. **MONICA GARCIA CARMICHAEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 64.555.755 y profesionalmente con tarjeta No. 69.344 C.S. de la J. presentó querella policiva tendiente a iniciar el procedimiento verbal abreviado y mediante la cual solicita:

“1. Que se declare que el querellado señor EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO AVELINO, es perturbador de la posesión que cese los actos que perturban la posesión y que se ordene el restablecimiento de las cosas al estado original.

2 Que se declare que el querellado señor CARMELO GARCIA ESPINOSA M es perturbador de la posesión, para que cese los actos que perturban la posesión y que se ordene el restablecimiento del derecho”.

Que mediante el precitado escrito el querellante manifiesta que los hechos de perturbación son ocasionados por **EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO** y **CARMELO GARCIA ESPINOSA** y que los mismos consisten en estos son poseedores y se presumen propietarios de bienes inmuebles que colindan con el predio de la firma poderdante, y sobre el cual vienen ejerciendo posesión sobre una parte de este terreno , con fines de Servidumbre de paso o de tránsito y además ocupando una parte de ese terreno que no es de su propiedad , con un cerramiento y construcciones que traspasa los límites de las medidas y linderos de su predio.

De igual manera, el señor CARMELO GARCIA ESPINOSA ha venido también ocupando terreno de la sociedad, con una construcción en terrenos de propiedad de la misma, con una construcción que traspasa los límites de los terrenos del predio



o inmueble de su propiedad, que se encuentra en la parte de atrás de su vivienda o cabaña, al igual que el señor JAVIER PELAEZ HENAO.

Y así mismo indica que el señor EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO y el señor CARMELO GARCIA ESPINOSA , han establecido de manera arbitraria una servidumbre de tránsito o de paso sobre predio que fue de propiedad de la firma INVERSIONES DIPA EN LIQUIDACION y que actualmente es propiedad de la señora ILEN ILENA PEREZ MESTRA , para utilizar estos predios para transitar con su vehículo hasta el patio trasero de su vivienda, ya que existe una salida por el frente de su vivienda por el límite con la playa que le permite salir de su predio hacia la vía pública. Ni tampoco nunca ha realizado pago alguno por concepto del terreno utilizado a la firma por el uso de esta vía que no es de su propiedad, ni al actual propietario .Por lo anterior esa vía de acceso a la vía pública, no es la única que los colindantes puede utilizar para salir a esta , ya que tienen salida por el frente de playa, y además existen otras opciones que se podrían plantear para esta, diferentes a ocupar el terreno que en estos momentos le pertenece a un tercero que compro el terreno que se quiere utilizar como vía de paso o de transito lo cual dividiría físicamente de manera arbitraria el predio a los nuevos propietarios, e impediría el legal ejercicio de su propiedad y consecuente posesión, trayendo perjuicios a los COMPRADORES , para la ejecución de cualquier proyecto a desarrollar en el mismo.

Que el artículo 216 de la ley 1801 de 2016, establece como factor de competencia para la autoridad de policía, conocer sobre comportamientos contrarios a la convivencia, el lugar donde suceden los hechos

Que el inmueble se ubica dentro de la jurisdicción del Municipio de Santiago de Tolú, en consecuencia es competencia de este despacho intervenir en el trámite de dicha querella.

Que en lo que concierne a la competencia para conocer y fallar sobre dicha querella policiva tenemos que conforme a lo consagrado en la **ley 1801 de 2016, artículo 206 numeral 2 y 6, literal e)**, establece que les corresponde a los inspectores de policía:

2). conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.

(...)

6) conocer en primera instancia de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

(...)

e) Restitución y protección de bienes inmuebles, diferentes a los descritos en el numeral 17 del artículo 205.

Que en cuanto a la protección a los bienes inmuebles, la ley 1801 en su título VII denominado: PROTECCION DE LOS BIENES INMUEBLES, capítulo I, denominado de la posesión, tenencia y las servidumbres establece en su **artículo 77** cuales son los comportamientos que a la luz del código nacional de seguridad y convivencia ciudadana son considerados comportamientos contrarios a la posesión y mera

tenencia de bienes inmuebles, estableciendo de manera tácita cinco comportamientos, así mismo a través del parágrafo del mismo artículo establece las medidas correctivas a aplicar para cada uno de los cinco comportamientos prenombrados.

Que la parte querellante aportar como pruebas anexas a la querella:

1. Poder Especial otorgado por la firma INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION.
2. Folio de Matricula inmobiliaria No. Folio No. 340- 4686.
3. Escritura No. 1054 de 25 de abril de 1994 de la Notaria 2 de Barranquilla del predio EL FRANCES.
4. Escritura Pública No. 1886 de fecha 23 de Diciembre de 2022 e. Registros fotográficos de la perturbación de la posesión y video de los actos de perturbación.
5. Certificado Existencia y Representación legal de INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION.
6. Folio de Matricula Inmobiliaria No. 340-14525 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Sincelejo del predio de propiedad del señor JAVIER PELAEZ HENAO.
7. Folio de matrícula Inmobiliaria No. 340-45351 del predio del señor CARMELO GARCIA ESPINOSA.
8. Copia del oficio enviado por la Sociedad INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION, a los señores JAVIER PELAEZ HENAO Y CARMELO GARCIA ESPINOSA y recibido por estos de manera personal y vía mensaje de datos.

Que así mismo solicita como prueba la práctica de inspección ocular en los predios objeto de querella con el objeto de verificar los hechos de perturbación, la cual por considerar este despacho conducente y pertinente se procederá a decretar.

Como prueba testimonial solicita la parte querellante se cite a: ILEN ILENA PEREZ MESTRA, quien podrá ser notificada a su correo electrónico , para que deponga sobre los hechos de materia de esta querella , quien podrá ser notificada a su correo electrónico : ilenipm2099@hotmail.com y a BERNARDO DIAGO HEILBRUM , en su calidad de representante legal de la firma INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION , para que deponga sobre los hechos materia de esta querella, quien podrá ser notificado a través de su correo electrónico : bernardodiago1@gmail.com

Por ser pertinentes, conducentes y acreditar el cumplimiento de los requisitos para ser decreta este despacho proceró en tal sentido a decretar dichas pruebas testimoniales.

Que de conformidad con lo indicado por la Corte Constitucional, en Sentencia C – 349-17, que los Inspectores de policía son autoridades administrativas que excepcionalmente cumplen función jurisdiccional, a la luz de lo previsto en el artículo 116 de la Constitución Política. En este sentido la Corte ha reconocido que:

“cuando se trata de procesos policivos para amparar la posesión, la tenencia, o una servidumbre, las autoridades de policía ejercen función jurisdiccional y las providencias que dictan son actos jurisdiccionales”

Que así mismo la ley 1564 de 2012 “Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones” dispuso como objeto de este en el artículo 1º del mismo regular la actividad procesal en asuntos civiles, comerciales, de familia y agrarios, aplicándose además a las actuaciones de autoridades administrativas, cuando ejerzan funciones jurisdiccionales.

Que de acuerdo a lo expuesto y una vez verificado los requisitos de la presente querella de perturbación a la posesión presentada ante este despacho por



INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION, por conducto de su apoderada especial Dra. **MONICA GARCIA CARMICHAEL**, se estima que la misma reúne los requisitos de ley para su admisión.

Que no obstante lo anterior este despacho evidencia que la apoderada especial de la compañía **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, solo fue facultada mediante poder especial para iniciar proceso y/o querella por perturbación a la posesión contra el señor **EDGAR JAVIER PELAES HENADO**, sin que en el mismo se le diera facultad para iniciación de la acción de policía contra **CARMELO GARCIA ESPINOSA**, por lo tanto este despacho no dará inicio a la acción de policía contra **CARMELO GARCIA ESPINOSA**, excluyéndose a este del proceso verbal abreviado que medio de este se apertura.

Que, en mérito de lo expuesto el despacho

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la querella policiva incoada por la compañía **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, identificado(a) con NIT 892.200.081-1, por conducto de su apoderada especial Dra. **MONICA GARCIA CARMICHAEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 64.555.755 y profesionalmente con tarjeta No. 69.344 del Consejo Superior de la Judicatura; teniéndose como querellado a **EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO**, y excluyéndose del presente proceso verbal abreviado que se apertura a **CARMELO GARCIA ESPINOSA** conforme a la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: TRAMITAR en razón de la naturaleza de la presente querella de conformidad con el trámite previsto en la ley 1801 de 2016 y demás normas concordantes.

TERCERO: DECRETESE la práctica de las siguientes pruebas:

Practica de inspección al lugar de los hechos a fin de evidenciar los presuntos hechos perturbatorios en que se fundamenta la querella.

La práctica de interrogatorio de los testigos **ILEN ILENA PEREZ MESTRA**, para que deponga sobre los hechos de materia de esta querella, quien podrá ser notificada a su correo electrónico: **ilenipm2099@hotmail.com** y a **BERNARDO DIAGO HEILBRUM**, en su calidad de representante legal de la firma **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, para que deponga sobre los hechos materia de esta querella, quien podrá ser notificado a través de su correo electrónico: **bernardodiago1@gmail.com**

CUARTO: FÍJESE como fecha y hora para la práctica de la audiencia pública de que trata el numeral 3º del artículo 223 de la ley 1801 de 2016 e inspección al lugar de los hechos, el día **Martes 13 de junio de 2023** a las **08:30 a.m.**,

Para los efectos de la práctica de dicha diligencia este despacho se constituirá en audiencia en el las instalaciones de la inspección de policía, ubicado en Cra 4ª No. 16 – 41, primer piso.

QUINTO: CITAR en calidad de querellados a **EDGAR JAVIER PELAEZ HENAO** y **CARMELO GARCIA ESPINOSA** por conducto de la parte querellante para ello, entréguese oficio de citación a la parte querellante para que sirva realizar entrega del mismo por conducto de correo certificado, debiendo aportar a este despacho constancia de entrega de oficio de citación a más tardar el día **LUNES 05 DE JUNIO DE 2023**, supeditando la realización de la audiencia convocada a la acreditación de cumplimiento de lo aquí encomendado

En calidad querellante por el medio más expedito a la compañía **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, representada en el presente por **BERNARDO**

ALEJANDRO GUSTAVO MIGUEL DIAGO HEILBRON para que se presente en la hora y fecha antes señalada, en el despacho de la inspección de policía, ubicado en Cra 4ª No. 16 – 41, primer piso, para adelantar AUDIENCIA PUBLICA de que trata el numeral 3º del artículo 223 de la ley 1801 de 2016.

A los testigos: ILEN ILENA PEREZ MESTRA, a su correo electrónico: ilenipm2099@hotmail.com y a BERNARDO DIAGO HEILBRUM a su correo electrónico: bernardodiago1@gmail.com

CUARTO: PERSONERIA JURIDICA: RECONÓZCASE personería jurídica a la Dra. **MONICA GARCIA CARMICHAEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 64.555.755 y profesionalmente con tarjeta No. 69.344 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de **INVERSIONES DIPA LIMITADA EN LIQUIDACION**, para actuar dentro del proceso verbal abreviado en nombre y representación de esta en calidad de querellante.

QUINTO: NOTIFIQUESE el presente auto por medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo donde se señale el comportamiento contrario a la convivencia conforme al artículo 223 de la ley 1801 de 2016.

SEXTA RECURSOS. Contra el presente no procede recurso alguno por tratarse de un auto de trámite.

Dado en Santiago de Tolú – Sucre a los 10 días del mes de mayo de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSE A. VELASQUEZ GUTIERREZ.
Inspector de Policía

INSPECCION MUNICIPAL DE SANTIAGO DE TOLU

La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**
No._____ de fecha_____ publicado en página web del
municipal de Tolú: <https://www.santiagodetolu-sucre.gov.co/Ciudadanos/Paginas/Notificaciones-a-Terceros.aspx>

