

**INFORME DE EVALUACIÓN DEL PLAN INDICATIVO  
ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE TOLÚ  
OFICINA DE CONTROL INTERNO**

La Oficina de control interno en cumplimiento de su función evaluadora del sistema de control interno, verificó el avance del plan estratégico de desarrollo municipal con corte al 31 de diciembre de 2015, con el fin de realizar el informe de seguimiento al plan indicativo de Entidad.

El plan estratégico de la Alcaldía de Tolú, está compuesto por 4 líneas estratégicas, así: **1. EJE ESTRATEGICO PRODUCCIÓN ECONOMICA SOSTENIBLE. 2. EJE ESTRATEGICO CONSTRUCCION DE LOS CAPITALES SOCIALES Y HUMANOS. 3. EJE ESTRATEGICO AMBIENTAL Y DESARROLLO DEL HÁBITAT. 4. EJE ESTRATEGICO FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GOBERNABILIDAD;** los cuales representan los cinco lineamientos principales, dentro del Plan de desarrollo Municipal, con sus respectivos sectores y programas y cuya ejecución está delegada en las diferentes áreas y dependencias del Ente territorial.

Al culminar el segundo semestre del año 2015, los porcentajes de avance que representan a los 19 sectores, consolidados en los cuatro ejes del PDM, muestran que el plan de desarrollo municipal, al culminar el segundo semestre del cuarto año de gobierno (2015), tiene un nivel de ejecución del 44,4%, la cual resulta muy bajo a esta fecha e cuanto a metas, no obstante a que en el cuarto año de gobierno la ejecución de metas fue importante al alcanzar el 30,2%, en consecuencia al finalizar el segundo semestre del tercer año, se observa que la Gestión de la Entidad, está muy distante en cuanto a las metas previstas a alcanzar al final del año 2015, teniendo en cuenta que se finaliza el periodo de gobierno.

Cabe resaltar que del análisis de los 3 sectores del primer eje estratégico, se observó que el sector de desarrollo rural, tuvo una aumento significativa en el periodo 2015, al alcanzar un avance apenas del 8,1% muy superior al alcanzado en el 2014 que fue del 3,1%, arrojando un aumento en el avance acumulado representado por un 35,4%, en lo que va corrido este semestre, influyendo positivamente en el avance acumulado del primer eje estratégico, que sumo apenas un 37,6%. En este mismo eje, sin embargo se observa que el sector turismo tuvo un avance significativo al pasar a un de un avance del 8,6% en 2014 a un avance del 14,4% en el 2015, representando un avance acumulado al final

del 2014 del 49,2%. El otro sector de desarrollo económico no ha tenido avances significativos de un periodo a otro.

En el segundo eje estratégico, las metas están definidas para siete sectores, el avance del eje aumento a un 15,7%, en razón a que las metas de los sectores de servicio de bienestar, no tuvieron ejecución significativa en este periodo solo el 7,3%, influenciando en el cumplimiento de las metas asociadas a este eje estratégico. Es necesario reevaluar la ponderación de las metas, tal como son formuladas por el DNP, porque en este segundo eje el municipio, ha tenido una trascendental participación en cuanto al sector de servicio de agua potable y saneamiento básico, porque en el municipio ha habido mejoramiento del Bienestar.

El tercer y cuarto eje muestra los avance acumulados del 11,9% y del 14,3% respectivamente en cuanto a metas, pero su ejecución en términos financieros alcanzo cifras muy importantes si tenemos en cuenta lo siguientes resultados.

Sin embargo, al revisar el cuadro de inversiones del cuatrienio, previsto en el plan de desarrollo municipal, se observa que para la vigencia del año 2015, se estimó la inversión en M\$28.640,60 y la ejecución total de la inversión alcanzada en el periodo 2015, fue de M\$23.989,26 equivalente a un 51,7%, representada en una distribución de la participación de la inversión ejecutada por ejes del 9,8% para el primero, del 15,7% para el segundo eje, del 11,2% para el tercero y del 15,3% para el ultimo eje, en lo que va corrido del segundo semestre de 2015 (julio – diciembre 2015).

Lo anterior, nos lleva concluir que el municipio, deben redefinir el sistema de indicadores de resultados, en cuanto a la gestión por metas, de manera que se pueda correlacionar con los resultados alcanzados por la ejecución financiera de la inversión.

**ERVIS PATERNINA SIERRA**  
**Jefe de Control Interno**



NIT°892200839-7

# ANEXO

NIT°892200839-7

## AVANCE DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL

EJES DEL DESARROLLO	SECTORES	% AVANCE VIGENCIA 2012		% AVANCE VIGENCIA 2013		% AVANCE VIGENCIA 2014		% AVANCE VIGENCIA 2015		TOTAL % AVANCE ACUMULADO PDM	
		%SECTOR	%EJE	%SECTOR	%EJE	%SECTOR	%EJE	%SECTOR	%EJE	%SECTOR	%EJE
1. EJE ESTRATEGICO PRODUCCIÓN ECONOMICA SOSTENIBLE.	DESARROLLO RURAL	19,5%	12,8%	4,7%	9,9%	3,1%	5,0%	8,1%	9,8%	35,4%	37,6%
	TURISMO	7,8%		18,4%		8,6%		14,4%		49,2%	
	EMPLEO Y DESARROLLO ECONOMICO	0,0%		1,9%		0,0%		0,0%		1,9%	
2. EJE ESTRATEGICO CONSTRUCCION DE LOS CAPITALES SOCIALES Y HUMANOS	EDUCACION	12,6%	9,6%	12,9%	10,7%	10,2%	12,7%	18,2%	15,7%	54,0%	48,6%
	SALUD	11,9%		16,8%		20,6%		20,4%		69,7%	
	BIENESTAR	2,8%		6,7%		5,1%		7,3%		21,9%	
	CULTURA	13,0%		5,2%		16,0%		16,6%		50,8%	
	RECREACION, DEPORTES Y APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE	13,5%		15,0%		12,1%		19,0%		59,5%	
	SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANITARIO BASICO	5,9%		6,2%		14,2%		15,8%		42,1%	
	OTROS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	11,6%		9,5%		10,7%		12,1%		43,9%	
3. EJE ESTRATEGICO AMBIENTAL Y DESARROLLO DEL HABITAT	AMBIENTAL	9,2%	9,0%	3,8%	9,8%	4,6%	6,1%	9,4%	11,9%	26,9%	36,8%
	VIVIENDA	0,0%		4,4%		0,6%		10,1%		15,1%	
	INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE	15,6%		12,5%		8,4%		11,9%		48,4%	
	EQUIPAMIENTO MUNICIPAL	12,5%		19,8%		12,5%		16,9%		61,7%	
4. EJE ESTRATEGICO FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y GOBERNABILIDAD	ORDENAMIENTO TERRITORIAL	12,5%	1,9%	0,0%	14,5%	0,0%	10,6%	6,3%	14,3%	18,8%	41,4%
	PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES	0,0%		12,5%		7,5%		13,6%		33,6%	
	PARTICIPACIÓN COMUNITARIAS	0,0%		11,3%		0,0%		6,7%		18,0%	
	JUSTICIA, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	0,0%		17,5%		15,4%		14,2%		47,2%	
	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	3,3%		22,0%		18,5%		23,4%		67,2%	
TOTAL % AVANCE POR VIGENCIAS Y ACUMULADO		VIGENCIA 2012 =	9,0%	VIGENCIA 2013 =	10,8%	VIGENCIA 2014 =	10,4%	VIGENCIA 2015 =	14,2%	ACUMULADO =	44,4%
ACUMULADO			9,0%		19,9%		30,2%		44,4%		103,5%